



DOCUMENTO DE OPINIÓN

(POSICIÓN INSTITUCIONAL)

Evaluación Sintética del desempeño del Programa Presupuestario 449 Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo.

Ejercicio Fiscal 2018

COMENTARIOS GENERALES

Como resultado de la evaluación sintética del desempeño realizada por evaluadores Internos al Programa Presupuestario **449PP** denominado **Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo**, el cual tiene por objetivo la reducción del porcentaje de la población yucateca de 15 años y más que poseen analfabetismo o no han podido concluir el nivel primaria y/o secundaria; que se encarga de resolver la problemática de que la población de 15 o más años de edad en el estado que no cuenta con certificado de primaria y/o secundaria, y con ello dar cumplimiento al eje Yucatán con calidad de vida y bienestar social del Plan Estatal de Desarrollo 2018- 2024; se revisaron **78** criterios, se emitieron **43 observaciones**, de las cuales las **43** tienen al menos una **recomendación asociada** y en este sentido se considera adecuadas **39** recomendaciones, las cuales se detallan a continuación:

COMENTARIOS ESPECÍFICOS:

Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
Antecedentes	Programas previos	Existencia	Debilidad: No se encontraron programas estatales previos	Realizar la búsqueda y análisis de al menos un programa similar al que se evalúa.	SEGEY	Se acepta la recomendación
Antecedentes	Componentes previos	Existencia	Debilidad: No se identificaron programas que entreguen bienes y servicios similares	Realizar la búsqueda de programas que entreguen bienes y servicios similares tomando como punto de partida el programa presupuestario 78 del Tomo V Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Yucatán para el ejercicio fiscal 2018	IEAEY	Se acepta la recomendación
Antecedentes	Resultados de programas	Existencia	Debilidad: No se identificaron los resultados de programas previos similares	Realizar búsqueda de evaluaciones o resultados de programas previos similares al programa que se evalúa	SEGEY	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación del problema	Existencia	Debilidad: El problema no está planteado adecuadamente	Replantear el problema siguiendo los lineamientos de la MML	SEGEY	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación del problema	Calidad	Amenaza: La identificación del problema no se basa en análisis estadístico con evidencia	Realizar un análisis de las causas directas e indirectas del problema detectado utilizando documentación que posea respaldo estadístico y rigor técnico	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de las causas	Calidad	Amenaza: No están identificadas las causas del problema	Realizar un análisis de las causas directas e indirectas del problema detectado utilizando documentación que posea respaldo estadístico y rigor técnico	SEGEY	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del	Identificación de las	Disponibilidad	Amenaza: No están identificadas las causas del problema ni	Realizar un análisis de las causas directas e indirectas del problema	SEGEY en colaboración con	

d
f
9



Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación geográfica	Disponibilidad	Debilidad: La identificación espacial de la población afectada no está sustentada en evidencia ni está disponible.	Identificar espacialmente la población afectada con base a documentos estadísticos y públicos lo más recientes posible de instituciones reconocidas	SEGEY en colaboración con los corresponsables	recomendación La Sedesol solamente interviene en 36 municipios del Estado, por lo que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de la problemática en grupos en situación de vulnerabilidad	Existencia	Debilidad: No se identifican grupos en situación de vulnerabilidad con la problemática que busca combatir el programa.	Identificar el porcentaje que representa de la población afecta la población en vulnerabilidad por factores como pobreza extrema, violencia familiar y/o alguna discapacidad	SEGEY en colaboración con los corresponsables	La Sedesol solamente interviene en 36 municipios del Estado, por lo que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación
Justificación	Análisis de alternativas	Existencia	Debilidad: El programa no cuenta con análisis de bienes y servicios factibles a entregar	Se recomienda realizar al menos un estudio o análisis para determinar los bienes y servicios más rentables a nivel social y económico apoyándose de la Teoría del Cambio	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Análisis de alternativas	Calidad	Debilidad: El programa no cuenta con análisis de bienes y servicios factibles a entregar ni documentación que lo respalde	Se recomienda realizar al menos un estudio o análisis para determinar los bienes y servicios más rentables a nivel social y económico apoyándose de la Teoría del Cambio	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Análisis de alternativas	Disponibilidad	Debilidad: El programa no cuenta con análisis de bienes y servicios factibles a entregar ni documentación pública que lo respalde	Se recomienda realizar al menos un estudio o análisis para determinar los bienes y servicios más rentables a nivel social y económico apoyándose de la Teoría del Cambio	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Teoría del cambio	Existencia	Amenaza: No se cuenta con	Se recomienda realizar el análisis o	SEGEY en	Se acepta la

d

J
A



Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
problema	causas		respaldadas por documentos accesibles	detectado utilizando documentación que posea respaldo estadístico, rigor técnico y sea accesible.	los corresponsables	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Evolución en el tiempo	Existencia	Amenaza: No existe un análisis de la tendencia del problema	Realizar un análisis del comportamiento del problema identificado en al menos los últimos cinco años a manera de complementar el correspondiente al de causas.	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de la población afectada	Existencia	Debilidad: La población afectada no está claramente identificada	Identificar adecuadamente la población afectada con base en documentos estadísticos lo más recientes posible de instituciones reconocidas como el Inegi.	SEGEY en colaboración con los corresponsables	La Sedesol solamente interviene en 36 municipios del Estado, por lo que se considera que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de la población afectada	Calidad	Debilidad: La población afectada no está claramente identificada ni sustentada con documentos actuales	Identificar adecuadamente la población afectada con base en documentos estadísticos lo más recientes posible de instituciones reconocidas como el Inegi	SEGEY en colaboración con los corresponsables	La Sedesol solamente interviene en 36 municipios del Estado, por lo que se considera que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación geográfica	Calidad	Debilidad: La identificación espacial de la población afectada no está sustentada en evidencia.	Identificar espacialmente la población afectada con base en documentos estadísticos lo más recientes posible de instituciones reconocidas.	SEGEY en colaboración con los corresponsables	La Sedesol solamente interviene en 36 municipios del Estado, por lo que se considera que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la

Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
			análisis de cómo los bienes y servicios que se van a entregar pueden solucionar o aminorar el problema	estimación con base a la Teoría del Cambio, cómo los bienes y servicios entregados contribuirán a solucionar o aminorar el problema que combate el programa	colaboración con los corresponsables	recomendación
Justificación	Teoría del cambio	Calidad	Amenaza: No se cuenta con estimación documentada de cómo los bienes y servicios que se van a entregar pueden solucionar o aminorar el problema	Se recomienda realizar el análisis o estimación con base a la Teoría del Cambio, cómo los bienes y servicios entregados contribuirán a solucionar o aminorar el problema que combate el programa	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación
Justificación	Teoría del cambio	Disponibilidad	Amenaza: No se cuenta con estimación documentada ni pública de cómo los bienes y servicios que se van a entregar pueden solucionar o aminorar el problema	Se recomienda realizar el análisis o estimación con base a la Teoría del Cambio, cómo los bienes y servicios entregados contribuirán a solucionar o aminorar el problema que combate el programa.	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación
Objetivo del programa	Objetivo general	Existencia	Debilidad: El objetivo del programa no está claramente definido	Se recomienda reescribir el objetivo del problema con base al árbol de problemas adecuado al programa.	SEGEY	Se acepta la recomendación
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población potencial	Calidad	Amenaza: La cuantificación de la población potencial no se basa en información estadística confiable	Se recomienda realizar búsqueda de documentación y complementar la información estadística tomando como fuente principal la encuesta intercensal 2015 del Inegi.	SEGEY	Se acepta la recomendación
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población potencial	Disponibilidad	Amenaza: La cuantificación de la población potencial no se basa en información estadística confiable ni es pública	Se recomienda realizar búsqueda de documentación y complementar la información estadística tomando como fuente principal la encuesta intercensal 2015 del Inegi	SEGEY	Se acepta la recomendación
Identificación y cuantificación de la	Población Objetivo	Calidad	Amenaza: La cuantificación de la población objetivo no se basa en	Se recomienda realizar búsqueda de documentación y complementar la	SEGEY	Se acepta la recomendación

d
A
G



Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
población potencial y objetivo			información estadística confiable.	información estadística tomando como fuente principal la encuesta intercensal 2015 del Inegi		
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población Objetivo	Disponibilidad	Amenaza: La cuantificación de la población objetivo no se basa en información estadística confiable ni es pública	Se recomienda realizar búsqueda de documentación y complementar la información estadística tomando como fuente principal la encuesta intercensal 2015 del Inegi	SEGEY	Se acepta la recomendación
Criterios de selección y focalización	Documentación del proceso de selección	Existencia	Debilidad: No se identificó documentación relacionada con el proceso de selección que la población objetivo debe completar	Se recomienda elaborar las bases para dicha selección de beneficiarios e integrarlas a las reglas de operación del programa y hacerlas pública	SEGEY	Se acepta la recomendación
Criterios de selección y focalización	Documentación del proceso de selección	Calidad	Debilidad: No se identificó documentación relacionada con el proceso de selección que la población objetivo debe completar ni está documentada en algún manual o reglas de operación	Se recomienda elaborar las bases para dicha selección de beneficiarios e integrarlas a las reglas de operación del programa y hacerlas pública	SEGEY	Se acepta la recomendación
Criterios de selección y focalización	Documentación del proceso de selección	Disponibilidad	Debilidad: No se identificó documentación relacionada con el proceso de selección que la población objetivo debe completar ni está documentada en algún manual o reglas de operación ni es pública	Se recomienda elaborar las bases para dicha selección de beneficiarios e integrarlas a las reglas de operación del programa y hacerlas pública	SEGEY	Se acepta la recomendación
Criterios de selección y focalización	Criterios de focalización	Existencia	Debilidad: No existe una documentación clara de cuál es el procedimiento para seleccionar a beneficiarios en caso de restricciones presupuestarias	Se recomienda elaborar documentación que contenga mecanismos de selección para la población objetivo tomando en cuenta mecanismos que aseguren la inclusión de toda la población objetivo	SEGEY en colaboración con IEAEY	La Sedesol no entrega ayudas o subsidios por lo que no participa en la recomendación y SEGEY coordinará la atención de la recomendación.

Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical actividades-componentes	Existencia	Oportunidad: No existen al menos tres actividades por cada componente	Se recomienda revisar y ajustar los componentes y actividades de la MIR para que sean congruentes con los lineamientos de la MML	SEGEY	Se acepta la recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical actividades-componentes	Calidad	Oportunidad: Las actividades no cumplen los lineamientos de redacción de la MML	Se recomienda revisar y ajustar los componentes y actividades de la MIR para que sean congruentes con los lineamientos de la MML	SEGEY	Esta observación fue señalada por SAF y atendida por SEGEY con fecha 15 de noviembre de 2019.
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical componentes - propósito	Calidad	Debilidad: Uno de los componentes de la MIR no cumple con los lineamientos de la MML	Se sugiere colocar el componente "certificados de conclusión de la educación básica entregados" como indicador de otro u otros componentes	SEGEY	Se acepta la recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical propósito - fin	Calidad	Debilidad: El propósito y el fin no cumplen con los criterios de redacción de la MML	Se sugiere revisar y ajustar el propósito y el fin de la MIR para que sean congruentes con los lineamientos de la MML	SEGEY	Se acepta la recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Lógica horizontal	Existencia	Debilidad: Se encontró que en la MIR una de sus actividades no posee indicador	Se sugiere agregar el indicador correspondiente en la actividad que no cuenta con él siguiendo los lineamientos de la MML	SEGEY	Esta observación fue señalada por SAF y atendida por SEGEY con fecha 15 de noviembre de 2019.
Matriz de indicadores para resultados	Indicadores	Calidad	Debilidad: Únicamente el indicador de fin posee línea base	Se sugiere agregar las línea base de los demás indicadores tomando en cuenta los lineamientos de la MML	SEGEY	Esta observación fue señalada por SAF y atendida por SEGEY con fecha 15 de noviembre de 2019.
Matriz de indicadores para resultados	Indicadores	Disponibilidad	Debilidad: La información para el cálculo de las líneas base no es pública ni accesible	Se sugiere agregar las línea base de los demás indicadores utilizando información pública, accesible y siguiendo los lineamientos de la MML	SEGEY	Esta observación fue señalada por SAF y atendida por SEGEY con fecha 15 de noviembre de 2019.
Información estadística para el	Medios de verificación	Existencia	Debilidad: No todos los medios de verificación poseen la fuente, el nombre del producto estadístico	Se sugiere consultar la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados del Coneval para incluir	SEGEY	Se acepta la recomendación

d
A
S

Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
seguimiento			y/o el año de publicación	las fuentes faltantes en los medios de verificación		
Información estadística para el seguimiento	Medios de verificación	Calidad	Debilidad: Los medios de verificación no son productos estadísticos ni poseen estándares para la generación y procesamiento de la información	Se sugiere consultar la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados del Coneval para incluir las fuentes faltantes en los medios de verificación	SEGEY	Se acepta la recomendación.
Información estadística para el seguimiento	Registros Administrativos	Existencia	Amenaza: No se encontró información relacionada a los registros administrativos del gobierno del Estado	Revisar el inventario de Registros Administrativos del gobierno del Estado para identificar cuales se pueden incluir en los medios de verificación	SEGEY	Se acepta la recomendación.
Información estadística para el seguimiento	Padrón de beneficiarios	Existencia	Debilidad: No se identificó documento referente al padrón o padrones de beneficiarios	Elaborar la documentación relacionada con el padrón de beneficiarios	SEGEY en colaboración con corresponsables.	La Sedesol solamente otorga promotoría en 36 municipios del Estado, para que a su vez el IEAEY canalice y otorgue el servicio de alfabetización, por lo que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación..
Información estadística para el seguimiento	Padrón de beneficiarios	Calidad	Debilidad: No se cuenta con identificadores en los padrones de beneficiarios ya que se carecen de dichos documentos	En caso de que se elaboren dos o más padrones de beneficiarios, incluir algún tipo de identificador para que la información se pueda integrar	SEGEY en colaboración con corresponsables.	La Sedesol solamente otorga promotoría en 36 municipios del Estado, para que a su vez el IEAEY canalice y otorgue el servicio de alfabetización, por lo que SEGEY coordinará las actividades de

Elemento básico de diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición institucional
						corresponsabilidad para la atención de la recomendación..
Información estadística para el seguimiento	Padrón de beneficiarios	Calidad	Amenaza: No se cuenta con catálogos y clasificadores que garanticen la homogenización de la información	Establecer catálogos o clasificadores para homogeneizar la información correspondiente al padrón o los padrones de beneficiarios	SEGEY en colaboración con corresponsables.	La Sedesol solamente otorga promotoría en 36 municipios del Estado, para que a su vez el IEAEY canalice y otorgue el servicio de alfabetización, por lo que SEGEY coordinará las actividades de corresponsabilidad para la atención de la recomendación.
Programación de la intervención	Proyección del costo	Existencia	Debilidad: El programa no cuenta con una proyección del dinero que se necesitaría para los próximos ejercicios fiscales hasta 2024	Realizar con base en el presupuesto asignado para el año 2019 o el que se asignará en 2020 una proyección financiera al menos hasta el año 2024 para atender a la población objetivo	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación
Programación de la intervención	Proyección de las fuentes de financiamiento	Existencia	Amenaza: El programa no cuenta con una proyección hasta 2024 de las posibles fuentes de dinero que necesitaría	Realizar una búsqueda de las posibles fuentes de financiamiento al menos hasta el año 2024	SEGEY en colaboración con los corresponsables	Se acepta la recomendación

d
A
S



REFERENCIA A LAS FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

- Lineamientos generales del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño.
- Mecanismos para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

REFERENCIA DE LAS UNIDADES RESPONSABLES QUE PARTICIPARON EN SU ELABORACIÓN

Coordinador:

C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa
Director de Planeación
Secretaría de Educación de Yucatán

Corresponsables:

Lic. Renán Alberto Erosa Osorio
Jefe de Planeación
Instituto de Educación para Adultos del Estado de Yucatán

Corresponsables:

C.P. Juan Gualberto Barea Canul
Subsecretario de Bienestar Social
Secretaría de Desarrollo Social

Documento de Trabajo

Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de Informes y Evaluaciones

Intervención Pública Evaluada: PP 449 Atención de rezago educativo y analfabetismo
Dependencia Responsable: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY)
Fuente de Financiamiento:
Tipo de Evaluación: Evaluación sintética del desempeño

No.	Clasificación de acuerdo al tipo de actor involucrado	Clasificación por ámbito de análisis	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área responsable y contacto	Áreas corresponsables	Fecha de Término dd/mm/aaaa	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
1		Antecedentes	No se identificó la consideración de programas previos, sus componentes y sus resultados en la construcción del Pp como lo recomienda la MML.	Se incluirán programas previos con sus componentes y resultados, se tomará como base de partida el PP 78 del tomo V del presupuesto de egresos del gobierno de Yucatán de 2018.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	C.P. Jorge Emmanuel Pérez Valdez, Encargado del Departamento Planeación, IEAEY, yuc.plan@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 513 y 514. L.E. Kirby del Jesús Herrera Chab, Director General, IEAEY, yuc.direcciongral@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 502	30/06/2020	El PP contará con una sólida base de programas similares implementados con éxito	Formatos SAF para el diseño de PP. Formato 1. Documentación de buenas prácticas y programas similares
2		Diagnóstico basado en el análisis del problema	Elaborar un planteamiento del problema que cumpla los lineamientos de la MML de manera tal que cuente con un análisis estadístico, un apartado de identificación de las causas y tendencia en el tiempo del problema; así mismo se debe contar con la desagregación geográfica al máximo nivel posible y por grupos vulnerables la población potencial y objetivo.	Se revisará que la redacción del problema cumpla los lineamientos de la MML, se realizará un análisis estadístico de los últimos cinco años, se revisará y adecuará el árbol de problemas y el árbol de objetivos, se hará un análisis estadístico de la tendencia del problema, se hará un análisis de la población que padece el problema con criterios para la mayor desagregación posible.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	C.P. Jorge Emmanuel Pérez Valdez, Encargado del Departamento Planeación, IEAEY, yuc.plan@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 513 y 514. L.E. Kirby del Jesús Herrera Chab, Director General, IEAEY, yuc.direcciongral@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 502 Nombres: Claudia Karina Castillo Gómez y/o Alejandro Augusto Ceballos Martínez Cargos: Coordinador / Jefe de Departamento de Organización y Contraloría Social Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social Correos: claudia.castillo@yucatan.gob.mx/ alejandro.cebillos@yucatan.gob.mx Teléfono: 9303170 Ext. 11005	30/08/2020	El PP contará con un diagnóstico basado en el análisis del problema que cumpla los lineamientos de la MML	Formatos SAF para el diseño de PP. Formato 5. Identificación y cuantificación de la población objetivo. Formato 6. Cobertura geográfica. Formatos de árbol de problemas y árbol de objetivos.
3		Justificación	Realizar un estudio de análisis de alternativas que compare los bienes y servicios que puede otorgar el PP, lo anterior con apoyo de la Teoría del cambio.	Se realizará un análisis de alternativas factibles de entregar en términos de rentabilidad social y económica así como una estimación de cómo los bienes a entregar contribuirán a solucionar o disminuir el problema identificado.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	C.P. Jorge Emmanuel Pérez Valdez, Encargado del Departamento Planeación, IEAEY, yuc.plan@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 513 y 514. L.E. Kirby del Jesús Herrera Chab, Director General, IEAEY, yuc.direcciongral@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 502	30/08/2020	Se fortalecerá el diseño conceptual del PP al documentar las razones de la elección de los bienes y servicios que otorga; además, se hará explícito el cambio que se espera en la población atendida.	Documento probatorio.

Documento de Trabajo

Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de Informes y Evaluaciones

Intervención Pública Evaluada:

PP 449 Atención de rezago educativo y analfabetismo

Dependencia Responsable:

Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY)

Fuente de Financiamiento:

Evaluación sintética del desempeño

Tipo de Evaluación:

Evaluación sintética del desempeño

No.	Clasificación de acuerdo al tipo de actor involucrado	Clasificación por ámbito de análisis	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área responsable y contacto	Áreas corresponsables	Fecha de Término dd/mm/aaaa	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
4		Objetivo del programa	El objetivo del programa no está redactado con claridad.	Se reescribirá el objetivo del programa con base en el árbol de problemas.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	C.P. Jorge Emmanuel Pérez Valdez, Encargado del Departamento Planeación, IEAEY, yuc.plan@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 513 y 514. L.E. Kirby del Jesús Herrera Chab, Director General, IEAEY, yuc.direcclongral@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 502.	30/05/2020	El objetivo del PP será claro y sin dar lugar a interpretaciones ambiguas.	Formatos SAF para el diseño de Pp. Formato Arbol de problemas
5		Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Construir la cuantificación de la población potencial y objetivo con base en información estadística de fuentes confiables y de acceso público.	Se realizará una cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo con base en fuentes de confianza y de acceso público.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	C.P. Jorge Emmanuel Pérez Valdez, Encargado del Departamento Planeación, IEAEY, yuc.plan@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 513 y 514. L.E. Kirby del Jesús Herrera Chab, Director General, IEAEY, yuc.direcclongral@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 502.	30/06/2020	El PP contará con una cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo basada en fuentes confiables, misma que podrá verificarse por las partes interesadas al ser directamente tomadas de la fuente de datos.	Formatos SAF para el diseño de PP. Formato 5: Identificación y cuantificación de la población objetivo.
7		Criterios de selección y focalización	El PP debe contar con un documento normativo o reglas de operación, que especifiquen los requisitos que se deben cumplir para acceder a los bienes y servicios que se otorgan.	Se realizarán y publicarán las reglas de operación del programa de acuerdo a los lineamientos para la elaboración de las reglas de operación de los programas presupuestarlos.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	C.P. Jorge Emmanuel Pérez Valdez, Encargado del Departamento Planeación, IEAEY, yuc.plan@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 513 y 514. L.E. Kirby del Jesús Herrera Chab, Director General, IEAEY, yuc.direcclongral@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 502.	30/06/2020	Se fortalecerá la operatividad del PP al tener publicadas las reglas de operación que lo regulan.	Documento probatorio de la publicación de las reglas de operación.
8		Matriz de indicadores para resultados	El número de actividades no cumple el criterio de "necesario y suficiente"; así mismo el componente dos no cumple la lógica vertical componente-propósito pero es útil como indicador de otro componente.	Se revisará la construcción de la MIR con base en los lineamientos de la MML.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	C.P. Jorge Emmanuel Pérez Valdez, Encargado del Departamento Planeación, IEAEY, yuc.plan@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 513 y 514. L.E. Kirby del Jesús Herrera Chab, Director General, IEAEY, yuc.direcclongral@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 502.	30/06/2020	El PP tendrá una MIR robusta que cumpla la sintaxis propuesta por la MML.	Formatos SAF para el diseño de PP. Formato 10. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)



Documento de Trabajo

Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de Informes y Evaluaciones

Intervención Pública Evaluada:

PP 449 Atención de rezago educativo y analfabetismo

Dependencia Responsable:

Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY)

Fuente de Financiamiento:

Evaluación sintética del desempeño

Tipo de Evaluación:

No.	Clasificación de acuerdo al tipo de actor involucrado	Clasificación por ámbito de análisis	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área responsable y contacto	Áreas corresponsables	Fecha de Término dd/mm/aaaa	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
9		Información estadística para el seguimiento	Asegurar que los medios de verificación sean productos estadísticos con estándares para la generación y procesamientos de información, por otro lado el PP debe contar con un padrón de beneficiarios que cumpla los lineamientos normativos del Padrón Único de Beneficiarios.	Se revisarán los medios de verificación con base en la "Guía para la elaboración de la matriz de Indicadores del Coneval. Se elaborará el padrón de beneficiarios con base en los "Lineamientos normativos para la integración del padrón único de beneficiarios"	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	C.P. Jorge Emmanuel Pérez Valdez, Encargado del Departamento Planeación, IEAEY, yuc.plan@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 513 y 514. L.E. Kirby del Jesús Herrera Chab, Director General, IEAEY, yuc.direcciongral@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 502	30/06/2020	El PP contará con medios de verificación de la construcción de sus indicadores que permitan replicar los cálculos y un Padrón de beneficiarios con identificadores que permitan cruzar la información con otros padrones.	Formato 11 de los formatos para el diseño de PP de SAF. Documento probatorio de la publicación de las Reglas de Operación.
10		Programación de la Intervención	No se identificó una proyección de los recursos necesarios para la operación del PP así como las fuentes del mismo.	Se realizará la proyección de los recursos necesarios para la operatividad del PP y las posibles fuentes del mismo por cada ejercicio fiscal del 2020 al 2024.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	C.P. Jorge Emmanuel Pérez Valdez, Encargado del Departamento Planeación, IEAEY, yuc.plan@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 513 y 514. L.E. Kirby del Jesús Herrera Chab, Director General, IEAEY, yuc.direcciongral@inea.gob.mx, (999) 923.80.44 Ext. 502	30/06/2020	El PP contará con las proyecciones financieras y sus posibles fuentes a fin de gestionar y asegurar los recursos necesarios para su operación.	Documento probatorio de las proyecciones.

Coordinador

C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa
 Director General de Planeación
 Secretaría de Educación

Corresponsables



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTADAL 2018 - 2024

SEGEY
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SEDESOL
SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL

IEAEY
INSTITUTO DE EDUCACIÓN
PARA ADULTOS DEL ESTADO
DE YUCATÁN





Documento de Trabajo

Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de Informes y Evaluaciones

Intervención Pública Evaluada: PP 449 Atención de rezago educativo y analfabetismo
Dependencia Responsable: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY)
Fuente de Financiamiento:
Tipo de Evaluación: Evaluación sintética del desempeño

No.	Clasificación de acuerdo al tipo de actor involucrado	Clasificación por ámbito de análisis	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área responsable y contacto	Áreas corresponsables	Fecha de Término dd/mm/aaaa	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
-----	---	--------------------------------------	-------------------------------	-------------	-----------------------------	-----------------------	-----------------------------	----------------------	--------------------------


 C.P. Juan Guálter Barea Canul
 Subsecretario de Bienestar Social
 Secretaría de Desarrollo Social


 C.P. Jorge Emmanuel Pérez Valdez
 Encargado del Departamento de Planeación
 Instituto de Educación para Adultos del Estado
 de Yucatán