



DOCUMENTO DE OPINIÓN
(POSICIÓN INSTITUCIONAL)

Evaluación Sintética del desempeño del Programa Presupuestario 445
Gestión Escolar

Ejercicio Fiscal 2018

COMENTARIOS GENERALES

Como resultado de la evaluación sintética del desempeño realizada por evaluadores internos al **Programa Presupuestario 445PP Gestión Escolar**, el cual tiene por objetivo "mejorar la calidad educativa en las escuelas públicas de educación inicial y básica en el Estado de Yucatán" para con ello dar cumplimiento al eje del Plan Estatal de Desarrollo: Yucatán con calidad de vida y bienestar social; el Programa cuenta con seis componentes que consisten en: 1. Acciones para el fomento de la convivencia escolar; 2. Acciones de fortalecimiento de la autonomía de gestión; 3. Acciones para el fortalecimiento de la calidad educativa; 4. Acciones de inclusión y equidad educativa fomentadas en el centro escolar; 5. Consejos de participación instalados; 6. Servicios de apoyo a la educación ofrecidos.

Se analizaron **78 criterios**, y se emitieron **70 observaciones**, de las cuales **70** tienen al menos una **recomendación asociada** y en este sentido se considera adecuadas 62 recomendaciones, las cuales se detallan a continuación:

COMENTARIOS ESPECÍFICOS



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
Antecedentes	Programas previos	Debilidad	La UR no proporcionó evidencia sobre los resultados de la implementación del programa en versiones previas. El Pp cuenta con Evaluación de diseño a la versión que se implementó en 2017. No se incluyeron los resultados de dicha evaluación.	Realizar un análisis que tome en cuenta los resultados de la implementación del programa en años o versiones previas. Considerar los resultados de la Evaluación de Diseño 2019.	SEGEY	Se acepta recomendación
Antecedentes	Componentes previos	Debilidad	El programa no considera los componentes de programas previos para identificar los bienes y servicios que son factibles de entregar.	Realizar un análisis que tome en cuenta el diseño y los resultados del programa en años o versiones previas.	SEGEY	Se acepta recomendación
Antecedentes	Resultados de programas	Oportunidad	La UR no proporcionó evidencia sobre los resultados de la implementación del	Realizar un análisis que tome en cuenta los resultados de la implementación del programa en años o	SEGEY	Se acepta recomendación

1



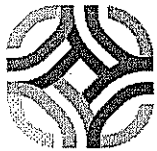
Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
			programa en versiones previas. El Pp cuenta con Evaluación de diseño a la versión que se implementó en 2017. No se incluyeron los resultados de dicha evaluación.	versiones previas. Considerar los hallazgos de la Evaluación de Diseño 2019.		
Antecedentes	Evidencia nacional	Debilidad	La UR no proporcionó evidencia sobre los resultados de la implementación de programas similares en el ámbito nacional.	Considerar evaluaciones, con rigor técnico y accesible al público, de programas similares implementados en otros Estados.	SEGEY	Se acepta recomendación
Antecedentes	Evidencia nacional	Debilidad	La UR no proporcionó evidencia sobre los resultados de la implementación de programas similares en el ámbito nacional.	Considerar evaluaciones, con rigor técnico y accesibles al público, de programas similares implementados en otros Estados.	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
Antecedentes	Evidencia nacional	Debilidad	La UR no proporcionó evidencia sobre los resultados de la implementación de programas similares en el ámbito nacional.	Procurar que las evaluaciones empleadas para la construcción de una sección de Antecedentes sean accesibles y de preferencia públicas.	SEGEY	Se acepta recomendación
Antecedentes	Evidencia internacional	Fortaleza	Si cuenta con información referente a Pp del ámbito internacional.	No hay recomendación.	SEGEY	Sin cambio
Antecedentes	Evidencia internacional	Debilidad	Los programas del ámbito internacional no son homólogos ni similares al Pp Gestión Escolar	Aclarar de qué manera sus acciones o hallazgos influyeron en el diseño del Pp Gestión Escolar, para lo cual sería pertinente recurrir a evaluaciones que valoren los logros y fallos de dichos programas.	SEGEY	Se acepta recomendación
Antecedentes	Evidencia internacional	Debilidad	Si se proporciona vínculos a sitios web con información de los programas internacionales.	Proporcionar vínculos a evaluaciones o análisis sobre la implementación o resultados del programa, de preferencia	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
				de accesibilidad pública. No a las páginas generales de los programas.		
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación del problema	Debilidad	No se identifica claramente el problema. El problema se plantea de manera abstracta y amplia	Reducir la amplitud y abstracción en el planteamiento del problema.	SEGEY	Se acepta recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación del problema	Debilidad	La identificación del problema no se basa en un análisis estadístico y con evidencia.	La UR del Pp Gestión Escolar ya ha identificado documentos relevantes para elaborar un Diagnóstico que pueden ayudar a darle un enfoque cronológico y teórico al análisis del problema. Integrar dichos documentos en un diagnóstico.	SEGEY	Se acepta recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación del problema	Fortaleza	El Pp Gestión Escolar cuenta con información para el diagnóstico pública y accesible. Sin embargo, la	Realizar un análisis de la información que se ha recopilado. Ver Anexo 2	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
			información no ha sido analizada.			
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de las causas	Fortaleza	Si enlista las causas principales que originan la existencia del problema.	No hay recomendación	SEGEY	Sin cambio
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de las causas	Debilidad	No presenta evidencia empírica de la relación directa entre causas y el problema.	Indicar la evidencia que fue empleada para plantear las causas y efectos.	SEGEY	Se acepta recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de las causas	Debilidad	No presenta evidencia empírica de la relación directa entre causas y el problema.	Emplear información accesible y pública.	SEGEY	Se acepta recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Enfoque Agenda 2030	Debilidad	El Pp Gestión Escolar no identifica de manera explícita cómo contribuye a la resolución de problemas planteados por la Agenda 2030. Sin embargo, sí incluye Actividades en su MIR dirigidas a	Hacer explícito su enfoque de derechos humanos refiriendo los objetivos de la Agenda 2030.	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
			combatir la desigualdad que enfrentan los estudiantes de origen indígena y los estudiantes con algún tipo de discapacidad.			
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Árbol de problemas	Fortaleza	El problema y sus causas se encuentran esquematizados en un árbol de problemas.	No hay recomendación.	SEGEY	Sin cambio
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Evolución en el tiempo	Debilidad	No se realiza un análisis de la tendencia del problema por al menos cinco años.	Realizar un análisis cronológico del problema.	SEGEY	Se acepta recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de la población afectada	Debilidad	No se identifica claramente qué o quiénes presentan las consecuencias del problema.	Identificar a las poblaciones concretas afectadas por el problema.	SEGEY	Se acepta recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del	Identificación de la población afectada	Debilidad	La identificación de la población afectada no se	Emplear evidencia para identificar a las poblaciones concretas	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
problema			sustenta en evidencia	afectadas por el problema.		
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de la población afectada	Debilidad	La información que se utilizó para la identificación de la población afectada no se encuentra pública y accesible.	Emplear información pública y accesible	SEGEY	Se acepta recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación geográfica	Debilidad	No se hace una identificación espacial.	Realizar una identificación espacial del problema.	SEGEY	Se acepta recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación geográfica	Debilidad	No se hace una identificación espacial sustentada en evidencia.	Realizar una identificación espacial del problema sustentada en evidencia.	SEGEY	Se acepta recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación geográfica	Debilidad	No se hace una identificación espacial con información pública y accesible.	Realizar una identificación espacial del problema con información pública y accesible	SEGEY	Se acepta recomendación
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Diferenciación del problema por género	Debilidad	No se hace diferenciación de cómo el problema afecta a hombres y mujeres.	Realizar un análisis con perspectiva de género de cómo el problema afecta a hombres y mujeres.	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación del problema en la población indígena	Fortaleza	Si se hace mención de la condición étnica como agravante.	No hay recomendación.	SEGEY	Sin cambio
Diagnóstico basado en el análisis del problema	Identificación de la problemática en grupos en situación de vulnerabilidad	Fortaleza	Si se hace mención de la condición de discapacidad como agravante.	No hay recomendación.	SEGEY	Sin cambio
Justificación	Análisis de alternativas	Debilidad	No se realizó un estudio o análisis comparando los bienes y servicios que son factibles de entregar para solventar o aminorar el problema.	Es preciso desarrollar un apartado de justificación teórica que pueda ser verificada y que se integre al documento diagnóstico	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Análisis de alternativas	Debilidad	No se cuenta con datos sobre cuáles son los bienes y servicios que son económicamente y socialmente más rentables con base en información de fuentes confiables.	Es preciso desarrollar un apartado de justificación teórica que pueda ser verificada y que se integre al documento diagnóstico	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
Justificación	Análisis de alternativas	Debilidad	Se desconoce si la información utilizada para el análisis de alternativas es pública y de fácil acceso.	Es preciso desarrollar un apartado de justificación teórica que pueda ser verificada y que se integre al documento diagnóstico	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Teoría del cambio	Debilidad	No es posible determinar si se hizo una estimación o análisis de cómo la entrega de los bienes y servicios seleccionados puede solucionar o aminorar el problema, estableciendo una relación causal.	Es preciso desarrollar un apartado de justificación teórica que pueda ser verificada y que se integre al documento diagnóstico	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Teoría del cambio	Debilidad	No es factible identificar el sustento teórico, técnico y con rigor metodológico.	Es preciso desarrollar un apartado de justificación teórica que pueda ser verificada y que se integre al documento diagnóstico	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Teoría del cambio	Debilidad	Dado que no se cuenta con información al	Es preciso desarrollar un apartado de justificación teórica que pueda ser	SEGEY	Se acepta recomendación

d



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
			respecto no es posible consultar si la información es pública o accesible	verificada y que se integre al documento diagnóstico		
Justificación	Enfoque Agenda 2030	Debilidad	No es claro que las soluciones presentes reflejan el enfoque multidimensional de la Agenda 2030: social, económico y ambiental.	Es preciso desarrollar un apartado de justificación teórica que pueda ser verificada y que se integre al documento diagnóstico	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Atención a Derechos	Debilidad	No se identifica de manera explícita cómo contribuye el programa a la Agenda 2030.	Es preciso señalar que el Pp se justifica por los derechos humanos que busca garantizar en concordancia con la Agenda 2030. Para lo cual se puede emplear bibliografía que propone metodologías para adaptar la Agenda 2030 al diseño de los programas públicos mexicanos (PNUD 2019).	SEGEY	Se acepta recomendación
Justificación	Atención a Derechos	Debilidad	No se identifica de manera explícita	Es preciso desarrollar un apartado de justificación	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
			como contribuye el programa a la Agenda 2030.	que argumente como contribuye el programa a lograr los objetivos de desarrollo.		
Alineación con la planeación del desarrollo	Enfoque Agenda 2030	Debilidad	Con respecto a la alineación con la Agenda 2030, la información proporcionada por UR no identifica correctamente los Objetivos y Metas con los cuales el Pp se encuentra alineado. Hace referencia a objetivos que forman parte del PED pero no tienen el enfoque de la Agenda 2030 (ONU 2019).	Incluir el enfoque de desarrollo sostenible de la Agenda 2030 en el diseño del Pp. Para lo cual se puede emplear bibliografía que propone metodologías para adaptar la Agenda 2030 al diseño de los programas públicos mexicanos (PNUD 2019).	SEGEY	Se acepta recomendación
Alineación con la planeación del desarrollo	Alineación al PND	Debilidad	En la evidencia no se identifica a que objetivos o estrategia del PND contribuye el Pp	El Pp Gestión Escolar se encuentra alineado al PND en el eje 2 de Bienestar, el cual incorpora los objetivos relativos a los ámbitos	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
				educativos y de alimentación		
Alineación con la planeación del desarrollo	Alineación al PND	Debilidad	No se cuenta con evidencia respecto de que el Pp contribuye al objetivo del PND identificado	Sería recomendable que a partir de la revisión de los antecedentes y diagnóstico del Pp pueda identificarse la evidencia que muestre la influencia de su implementación en el logro del objetivo 2 del PND	SEGEY	Se acepta recomendación
Alineación con la planeación del desarrollo	Alineación al PED	Debilidad	El Pp identifica parcialmente los objetivos del PED a los cuales contribuye	Hace falta identificar otras Políticas Públicas con las cuales está alineado el Pp como "Hambre cero" y "Pueblos indígenas"	SEGEY	Se acepta recomendación
Alineación con la planeación del desarrollo	Alineación al PED	Fortaleza	Existe evidencia o claridad parcial de que el programa en verdad contribuye al objetivo o estrategia identificado.	Fortalecer las secciones de Antecedentes, Diagnóstico y Justificación para que sea claro como contribuye el Pp a los objetivos del PED.	SEGEY	Se acepta recomendación
Coherencia con otros programas o	Análisis de complementariedad y duplicidad	Debilidad	El análisis de coherencia del Pp Gestión Escolar se	Se recomienda explicar los mecanismos de	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
intervenciones públicas			limita únicamente a programas de nivel federal. El Pp Gestión Escolar, al igual que otros Pp estatales de educación, brinda bienes y servicios relativos a diversos programas federales. Sin embargo, la información proporcionada por UR no permite entender cómo se evitan duplicidades en la implementación a nivel estatal de los Pp federales mediante los diversos Pp estatales.	coordinación para evitar duplicidades del Pp Gestión Escolar en la implementación de programas federales mediante diversos Pp estatales ("Escuelas de Tiempo Completo", "Programa Nacional de Convivencia Escolar", "Programa de Inclusión y Equidad Educativa" y el "Programa de Fortalecimiento a la Autonomía de Gestión Escolar").		
Coherencia con otros programas o intervenciones	Análisis de complementariedad y duplicidad	Debilidad	No se llevó a cabo un análisis de coherencia con otros programas de	Explicar los mecanismos de coordinación para evitar duplicidades con los programas estatales	SEGEY	Se acepta recomendación

d



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
públicas			<p>nivel estatal. Al respecto se encontró que existe duplicidad a nivel de Actividades, en tres casos, con dos Pp de nivel estatal (DO del Gobierno del Estado de Yucatán 2018). Con el Pp 68 "Cobertura con equidad en educación básica" existe duplicidad en una Actividad correspondiente a equipamiento y mobiliario. Con el Pp 234 "Gestión pedagógica" existe duplicidad en dos actividades. La primera respecto a la capacitación de docentes de educación básica en el uso y manejo de los materiales</p>	con los cuales tiene Actividades homólogas.		



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
			didácticos digitales y de las tecnologías de la información. La segunda respecto a otorgar material didáctico a docentes de educación básica como servicio complementario a la educación (Ver Anexo 3). El Pp Gestión Escolar no deja en claro en qué medida se evitan duplicidades.			
Coherencia con otros programas o intervenciones públicas	Análisis de complementariedad y duplicidad	Debilidad	No se llevó a cabo un análisis de coherencia con otros programas de nivel estatal	Explicar los mecanismos de coordinación para evitar duplicidades con los programas estatales con los cuales tiene Actividades homólogas.	SEGEY	Se acepta recomendación
Objetivo del programa	Objetivo general	Debilidad	El Propósito tiene un nivel abstracción muy alto. Similar al que debe tener el Fin (Objetivo estratégico de desarrollo). Lo	Se recomienda delimitar el Propósito del programa para que atienda un problema más concreto y sus Componentes sean	SEGEY	Se acepta recomendación

d



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
			anterior, da lugar a que el Pp sea demasiado amplio e incluya muchos Componentes disímiles.	coherentes entre sí.		
Objetivo del programa	Árbol de objetivos	Debilidad	Si bien se cuenta con Árbol de problemas, el Árbol de objetivos está incompleto, no se modificó la versión negativa de las causas y efectos a versión positiva para plantear los objetivos.	Elaborar Árbol de objetivos	SEGEY	Se acepta recomendación
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población potencial	Debilidad	El programa define parcialmente a la población potencial y no la cuantifica	Se recomienda elaborar un diagnóstico que permita identificar a la población potencial que presenta los problemas identificados por el Pp Gestión Escolar.	SEGEY	Se acepta recomendación
Identificación y	Población	Debilidad	No hay	Se recomienda mejorar	SEGEY	Se acepta recomendación

d



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
cuantificación de la población potencial y objetivo	potencial		cuantificación de la población potencial	la operacionalización de los conceptos para definir la población potencial y cuantificarla		
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población potencial	Debilidad	No hay cuantificación de la población potencial	Se recomienda mejorar la operacionalización de los conceptos para definir la población potencial y cuantificarla	SEGEY	Se acepta recomendación
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población Objetivo	Debilidad	El programa define parcialmente a la población objetivo y no la cuantifica	Se recomienda elaborar un diagnóstico que permita identificar a la población objetivo que presenta los problemas identificados por el Pp Gestión Escolar.	SEGEY	Se acepta recomendación
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población Objetivo	Debilidad	No hay cuantificación de la población objetivo	Se recomienda mejorar la operacionalización de los conceptos para definir la población objetivo y cuantificarla	SEGEY	Se acepta recomendación
Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Población Objetivo	Debilidad	No hay cuantificación de la población objetivo	Se recomienda mejorar la operacionalización de los conceptos para definir la población objetivo y cuantificarla	SEGEY	Se acepta recomendación
Análisis de la	Identificación de la	Debilidad	El Pp gestión escolar	Considerando que el Pp	SEGEY	Se acepta

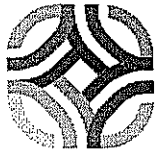


Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
cobertura geográfica	población programada		no cuenta con una identificación espacial (AGEB, localidad, municipio o regiones) del área de enfoque que atenderá el programa durante el ejercicio fiscal 2020.	Gestión Escolar presenta posibles duplicidades con otros programas de nivel federal y estatal, y tiene deficiencias en la focalización de su área de enfoque objetivo, es prioritario elaborar el análisis de cobertura geográfica.		recomendación
Criterios de selección y focalización	Documentación del proceso de selección	Debilidad	No existe documentación clara y detallada de los requisitos y procedimientos que tiene que cumplir el beneficiario para acceder a cada uno de los bienes y servicios que entrega el programa.	Elaborar un documento que exprese con claridad y detalle los requisitos para ser beneficiario del Pp.	SEGEY	Se acepta recomendación
Criterios de selección y focalización	Documentación del proceso de selección	Debilidad	La documentación no se encuentra integrada en un manual o reglas de operación. No se garantiza evitar	Elaborar las ROP estableciendo mecanismos para evitar errores de exclusión e inclusión de la población objetivo.	SEGEY	Se acepta recomendación

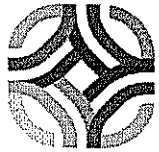
d



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
			errores de exclusión de personas que cumplen con los requisitos o de inclusión y que no forman parte de la población objetivo.			
Criterios de selección y focalización	Documentación del proceso de selección	Debilidad	El manual o reglas de operación no se encuentran disponibles en alguna página web o impresa en un lugar público y visible.	Cuando el Pp cuente con sus ROP, el área responsable deberá de hacerlo de conocimiento público	SEGEY	Se acepta recomendación
Criterios de selección y focalización	Criterios de focalización	Debilidad	No existe una documentación clara de cuál es el procedimiento para seleccionar a los beneficiarios cuando debido a restricciones técnicas o presupuestarias no se pueda atender a toda la población objetivo.	Elaborar las ROP, lo cual permitirá contar con criterios técnicos para la focalización de los recursos hacia la población objetivo prioritaria.	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical actividades-componentes	Debilidad	Algunos Componentes tienen menos de tres actividades.	Ver Componente 1 y 4.	SEGEY	Se acepta recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical actividades-componentes	Debilidad	Las Actividades no cumplen con los criterios de redacción de la MML. Tienen un nivel de abstracción mayor al sugerido por la MML.	Verificar la propuesta de MML para rediseñar las Actividades con un grado de abstracción menor.	SEGEY	Se acepta recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical componentes - propósito	Debilidad	Los componentes en conjunto con los supuestos no son los necesarios y suficientes para el logro del propósito.	Reducir el nivel de abstracción del Propósito para poder encontrar el número adecuado de Componentes que permitan cumplir el Propósito.	SEGEY	Se acepta recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical componentes - propósito	Debilidad	El Pp Gestión Escolar cuenta con seis componentes. Estos no hacen referencia a los bienes y servicios concretos que el Pp otorga. En el caso	Seguir los criterios establecidos por CONEVAL para mejorar la redacción de los Componentes.	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
			del Pp Gestión Escolar los Componentes, los bienes y servicios están en al nivel de las de las Actividades.			
Matriz de indicadores para resultados	Enfoque Agenda 2030	Fortaleza	El logro del propósito sí generará efectos sostenibles en el ámbito estatal y municipal	No hay recomendación	SEGEY	Sin cambio
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical propósito - fin	Fortaleza	El propósito sí contribuye al logro del Fin	No hay recomendación	SEGEY	Sin cambio
Matriz de indicadores para resultados	Lógica vertical propósito - fin	Debilidad	El propósito y Fin no cumplen los criterios de redacción.	Es necesario reducir la amplitud y abstracción del Propósito y el Fin. Así mismo emplear verbos acorde a lo propuesto por MML	SEGEY	Se acepta recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Lógica horizontal	Debilidad	No existe indicador en un nivel de la MIR.	Añadir el indicador faltante.	SEGEY	Se acepta recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Indicadores	Debilidad	No existen fichas técnicas para los indicadores	Elaborar las fichas técnicas de los indicadores.	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
Matriz de indicadores para resultados	Indicadores	Debilidad	No existen fichas técnicas para los indicadores	Elaborar las fichas técnicas de los indicadores.	SEGEY	Se acepta recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Indicadores	Debilidad	No existen fichas técnicas para los indicadores, no son rastreables para su monitoreo.	Elaborar las fichas técnicas de los indicadores	SEGEY	Se acepta recomendación
Matriz de indicadores para resultados	Enfoque Agenda 2030	Fortaleza	Los indicadores del Fin y propósito han sido formulados con visión a largo plazo (2030)	No hay recomendación.	SEGEY	Sin cambio
Información estadística para el seguimiento	Medios de verificación	Fortaleza	En la mayor parte de los casos se identifica adecuadamente la fuente institucional y el nombre del producto estadístico. No se indica la periodicidad del producto estadístico para darle seguimiento.	Incluir para todos los indicadores la fuente institucional, el nombre específico del producto estadístico y la periodicidad con la que el dato se genera (la periodicidad es relevante para saber cuándo y cada cuánto se podrá dar seguimiento al progreso del indicador).	SEGEY	Se acepta recomendación

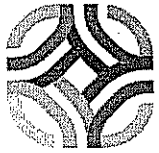


Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
Información estadística para el seguimiento	Medios de verificación	Fortaleza	Los medios de verificación son productos estadísticos realizados siguiendo estándares para la generación y procesamiento de la información. En tanto que provienen, en su mayoría, de Sistemas de Información regionales.	Incluir enlaces a sitios electrónicos oficiales donde sea posible verificar el progreso del indicador.	SEGEY	Se acepta recomendación
Información estadística para el seguimiento	Existencia	Debilidad	No se mencionan los nombres específicos de las bases de datos que se encuentran en el Inventario de Registros Administrativos	Mencionar el nombre específico con el que los registros administrativos se encuentran en el Inventario de Registros Administrativos.	SEGEY	Se acepta recomendación
Información estadística para el seguimiento	Existencia	Debilidad	El programa no cuenta con un padrón o padrones de beneficiarios para cada uno de los	Elaborar y hacer públicos los padrones de beneficiarios para cada uno de los bienes y servicios que el Pp	SEGEY	Se acepta recomendación



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
			bienes y servicios que entrega.	Gestión Escolar entrega.		
Información estadística para el seguimiento	Calidad	Debilidad	La UR no proporcionó información sobre padrones de beneficiarios para los bienes y servicios.	El padrón o padrones deberá contar con al menos un identificador que permita integrar la información en un padrón único de beneficiarios.	SEGEY	Se acepta recomendación
Información estadística para el seguimiento	Calidad	Debilidad	La UR no proporcionó información sobre padrones de beneficiarios para los bienes y servicios.	El padrón o padrones deberá contar con catálogos y clasificadores que permita garantizar la homogenización de la información.	SEGEY	Se acepta recomendación
Programación de la intervención	Proyección población objetivo	Debilidad	El programa no cuenta con una proyección de la población objetivo al menos hasta 2024.	Elaborar un diagnóstico que permita identificar la población potencial; definir los criterios técnicos que permitan delimitar la población objetivo; generar padrones de beneficiarios; y finalmente definir la población que se	SEGEY	Se acepta recomendación

d



Elemento básico del diseño	Criterio	Tipo	Conclusión	Recomendación	Responsable de atención	Posición Institucional
				atenderá anualmente con miras al 2024.		
Programación de la intervención	Proyección del costo	Debilidad	El programa no cuenta con una proyección del dinero que necesitaría para cada ejercicio fiscal hasta 2024 para atender a la población objetivo y lograr las metas planteadas en los indicadores.	Hacer explícito el monto y el origen de los recursos que empleará el Pp Gestión Escolar.	SEGEY	Se acepta recomendación
Programación de la intervención	Proyección de las fuentes de financiamiento	Amenaza	El programa no cuenta con una proyección del origen del dinero que necesitaría para cada ejercicio fiscal hasta 2024. En ejercicios presupuestales anteriores dependió en gran medida de una sola fuente presupuestal.	Hacer explícito el monto y el origen de los recursos que empleará el Pp Gestión Escolar.	SEGEY	Se acepta recomendación

d



REFERENCIA A LAS FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

- Lineamientos generales del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño.
- Mecanismos para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

REFERENCIA DE LAS UNIDADES RESPONSABLES QUE PARTICIPARON EN SU ELABORACIÓN

Coordinador:

C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa
Director de Planeación
Secretaría de Educación de Yucatán



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTADAL 2018 - 2024

SEGEY
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



Documento de Trabajo

Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de Informes y Evaluaciones

Intervención Pública Evaluada: PP 445 Gestión Escolar
Dependencia Responsable: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY)
Fuente de Financiamiento:
Tipo de Evaluación: Evaluación Sintética del Desempeño

No.	Clasificación de acuerdo al tipo de actor involucrado	Clasificación por ámbito de análisis	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área responsable y contacto	Áreas corresponsables	Fecha de Término dd/mm/aaaa	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
1		Antecedentes	La UR no proporcionó evidencia sobre los resultados de la implementación del programa en versiones previas, tampoco se encontró el uso de resultados de programas nacionales similares y los programas internacionales referidos no son homólogos; así mismo los vínculos electrónicos de los programas internacionales referidos son a las páginas de los programas no a evaluaciones de los mismos.	Se realizará un análisis descriptivo de programas previos, sus componentes, sus resultados, resultados de evaluaciones realizadas al PP. Se incluirá en el diagnóstico los resultados de programas similares a nivel nacional, y se hará explícita la similitud con programas internacionales en su caso.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx. (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	El diseño conceptual del PP se fortalecerá al contar con una base robusta de resultados de programas similares tanto nacionales como internacionales.	Formatos para el diseño de PP de SAF. Formato 1 y 2
2		Diagnóstico basado en el análisis del problema	La identificación del problema no es clara, no se basa en un análisis estadístico, sin embargo, se cuenta con información pública y accesible. No se presenta evidencia empírica de la relación directa entre las causas y el problema; por otro lado no se presenta de manera explícita su contribución a alguno de los objetivos de la agenda 2030 y no se cuenta con un análisis de la tendencia del problema; además no se identifica claramente la población afectada con información desagregada geográficamente y por género y que sea con información de fuentes públicas y accesibles.	Se realizará un análisis descriptivo que enliste y haga explícita la relación directa entre las causas y el problema, que defina de forma clara y concisa el problema, sus causas, su evolución en el tiempo y el espacio, la afectación diferenciada por etnia, género, medioambiente y derechos humanos, así como sus efectos.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx. (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	Fortalecer la justificación técnica del Pp. Fortalecer el diseño del árbol de problemas.	Documento que contenga el diagnóstico basado en el análisis del problema.

[Handwritten mark]



Documento de Trabajo

Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de Informes y Evaluaciones

Intervención Pública Evaluada: PP 445 Gestión Escolar
Dependencia Responsable: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY)
Fuente de Financiamiento:
Tipo de Evaluación: Evaluación Sintética del Desempeño

No.	Clasificación de acuerdo al tipo de actor involucrado	Clasificación por ámbito de análisis	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área responsable y contacto	Áreas corresponsables	Fecha de Término dd/mm/aaaa	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
3		Justificación	No se cuenta con datos para comparar cuáles son los bienes y servicios que son económicamente y socialmente más rentables, con base en información de fuentes confiables. Así mismo no es posible determinar si se hizo una estimación o análisis de cómo la entrega de los bienes y servicios seleccionados puede solucionar o aminorar el problema estableciendo una relación causal (Teoría de Cambio); por otro lado no es claro que las soluciones presentes reflejan el enfoque multidimensional de la Agenda 2030: social, económico y ambiental.	Se realizará un análisis que haga explícito cómo la entrega de los bienes y servicios seleccionados puede solucionar o aminorar el problema, estableciendo una relación causal así como su contribución alguno de los objetivos de la agenda 2030.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	Fortalecer la justificación técnica del Pp al contar con una Teoría del cambio que haga evidente como los bienes o servicios entregados modificarán la situación actual de la población objetivo, también se tendrá de manera explícita la alineación a los objetivos de la agenda 2030.	Análisis de la teoría del cambio.
4		Alineación con la planeación del desarrollo	No se identifica claramente a qué objetivos del PND y del PED se contribuye.	Se identificará correctamente los objetivos y metas tanto del PND como del PED con los cuales el Pp contribuye.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	El diseño conceptual del PP se fortalecerá al tener identificado de forma explícita y clara los objetivos del PND y del PED a los cuales contribuye.	Formatos para el diseño de Pp, Formato 7: Alineación con la planeación del desarrollo



Documento de Trabajo

Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de Informes y Evaluaciones

Intervención Pública Evaluada: PP 445 Gestión Escolar
Dependencia Responsable: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY)
Fuente de Financiamiento:
Tipo de Evaluación: Evaluación Sintética del Desempeño

No.	Clasificación de acuerdo al tipo de actor involucrado	Clasificación por ámbito de análisis	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área responsable y contacto	Áreas corresponsables	Fecha de Término dd/mm/aaaa	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
5		Coherencia con otros programas o intervenciones públicas	Análisis de complementariedad y duplicidad Incompleto.	Se realizará un análisis de coherencia y duplicidad con otros programas implementados en el estado que mencione cual es el mecanismo de coordinación para identificar y evitar duplicidades. Se verificará la posible duplicidad de actividades en los tres casos identificados en la evaluación. Con el PP 88 "Cobertura con equidad en educación básica" existe duplicidad en una actividad correspondiente a equipamiento y mobiliario. Con el PP 234 "Gestión pedagógica" existe duplicidad en dos actividades. La primera respecto a la capacitación de docentes de educación básica en el uso y manejo de los materiales didácticos digitales y de las tecnologías de la información. La segunda respecto a otorgar material didáctico a docentes de educación básica como servicio complementario a la educación.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	Optimización de los recursos del Pp al identificar duplicidades o complementarlas de actividades con otros PP.	Formatos para el diseño de PP de SAF. Formato 2: Vinculación con otros programas implementados en el estado
6		Objetivo del programa	El Propósito tiene un nivel abstracción muy alto de manera similar al que debe tener el Fin (Objetivo estratégico de desarrollo). lo anterior, da lugar a que el PP sea demasiado amplio e incluya muchos Componentes disímiles. Si bien se cuenta con Árbol de problemas, el Árbol de objetivos está Incompleto y no se modificó la versión negativa de las causas y efectos a versión positiva al plantear los objetivos.	Se revisará y en su caso se adecuará la redacción del objetivo general; así mismo se redactará el árbol de objetivos de manera positiva en su planteamiento.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	Se tendrá los Árboles de problemas y de objetivos de acuerdo a los lineamientos de MML.	Formatos para el diseño de PP de SAF. Formato de árbol de objetivos



Documento de Trabajo

Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de Informes y Evaluaciones

Intervención Pública Evaluada:
Dependencia Responsable:
Fuente de Financiamiento:
Tipo de Evaluación:

PP 445 Gestión Escolar
Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY)
Evaluación Sintética del Desempeño

Clasificación de No. acuerdo al tipo de actor involucrado	Clasificación por ámbito de análisis	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área responsable y contacto	Áreas corresponsables	Fecha de Término dd/mm/aaaa	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
7	Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo	Definición y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo Incompleto.	Se realizará una definición clara de cuál es la población potencial y cuál la población objetivo. Se realizará un análisis estadístico que cuantifique la población potencial y la población objetivo.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	Se contará con definiciones claras y explícitas de la población potencial y objetivo a las cuales van dirigidos los esfuerzos del PP, lo anterior con una base estadística de fuentes públicas y de fácil acceso.	Formatos para el diseño de PP de SAF. Formato 5: identificación y cuantificación de la población objetivo
8	Análisis de la cobertura geográfica	El PP no cuenta con una identificación espacial (AGEB, localidad, municipio o regiones) del área de enfoque que atenderá el programa durante el ejercicio fiscal 2020.	Se realizará el análisis geográfico.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	Al contar con el análisis geográfico se identificarán posibles duplicidades o complementariedades con otros PP.	Formatos para el diseño de PP de SAF. Formato 6: Cobertura geográfica
9	Criterios de selección y focalización	No existe documentación normativa disponible en alguna página web o impresa en un lugar público y visible que detalle los requisitos y procedimientos que tiene que cumplir el beneficiario para acceder a cada uno de los bienes y servicios que entrega el programa. Así mismo no se garantiza evitar errores de exclusión de personas que cumplen con los requisitos y que no forman parte de la población objetivo. Por otro lado no se cuenta con un procedimiento para seleccionar a beneficiarios cuando debido a restricciones técnicas o presupuestarias no se pueda atender a toda la población objetivo.	Se realizará un procedimiento que detalle los requisitos que debe cumplir el beneficiario para acceder a los bienes y servicios que otorga el PP. Se publicarán las RO en el Diario Oficial del estado, las RO deben contener criterios de focalización.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	El PP contará con documentación normativa (documento Interno o RO) con la descripción de su propósito, la población objetivo y los requisitos para acceder a los bienes y servicios.	Documentación normativa publicada en alguna página web o colocada en algún lugar público y visible con los detalles de los requisitos para acceder a los bienes o servicios del PP.



Documento de Trabajo

Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de Informes y Evaluaciones

Intervención Pública Evaluada: PP 445 Gestión Escolar
Dependencia Responsable: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY)
Fuente de Financiamiento:
Tipo de Evaluación: Evaluación Sintética del Desempeño

Clasificación de No. acuerdo al tipo de actor involucrado	Clasificación por ámbito de análisis	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área responsable y contacto	Áreas corresponsables	Fecha de Término dd/mm/aaaa	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
10	Matriz de Indicadores para resultados	Algunos Componentes de la Matriz tienen menos de tres actividades y las actividades propuestas no cumplen los criterios de redacción de la MML además de tener un nivel de abstracción mayor al sugerido por la MML. En cuanto a los componentes no son los necesarios y suficientes para el logro del propósito y no hacen referencia a los bienes y servicios que otorga el PP además que estos están al nivel de las actividades. Por otro lado el Propósito y el Fin no cumplen los criterios de redacción de la MML y no han sido formulados con visión de largo plazo (2030); por último no existen fichas técnicas para los indicadores con características de monitoreo.	Se revisará y en su caso se modificará la Matriz de indicadores para resultados.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	El PP contará con una Matriz de indicadores para resultados de acuerdo a la Mal.	Formatos para el diseño de PP de SAF. Formato 10: Matriz de indicadores para Resultados (MIR)
11	Información estadística para el seguimiento	No se encontró mención de los nombres específicos de las bases de datos que se encuentran en el inventario de Registros Administrativos; por otro lado el programa no cuenta con un padrón o padrones de beneficiarios para cada uno de los bienes y servicios que entrega.	Se elaborará un Padrón de beneficiarios de acuerdo a los lineamientos normativos para la Integración de del Padrón Único de Beneficiarios.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	El PP contará con un Padrón de beneficiarios con los Lineamientos Normativos para la Integración del Padrón de Beneficiarios.	Padrón Único de beneficiarios



Documento de Trabajo

Atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de Informes y Evaluaciones

Intervención Pública Evaluada: PP 445 Gestión Escolar
Dependencia Responsable: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY)
Fuente de Financiamiento:
Tipo de Evaluación: Evaluación Sintética del Desempeño

No.	Clasificación de acuerdo al tipo de actor involucrado	Clasificación por ámbito de análisis	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área responsable y contacto	Áreas corresponsables	Fecha de Término dd/mm/aaaa	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
12		Programación de la Intervención	El programa no cuenta con una proyección de la población objetivo al menos hasta 2024; igualmente tampoco tiene una proyección del dinero que necesaria y su origen para cada ejercicio fiscal hasta 2024 para atender a la población objetivo y lograr las metas planteadas en los Indicadores.	Se realizará una proyección de la población objetivo por cada año fiscal del 2020 al 2024. Se realizará una proyección del financiamiento requerido por cada año fiscal para las metas de los Indicadores así como su origen.	C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa, Director General de Planeación, Secretaría de Educación, daniel.hoyos@yucatan.gob.mx, (999) 9303950 ext. 51054.	No aplica	30/06/2020	Se fortalecerá el diseño del PP con la proyección de los recursos requeridos.	Formatos para el diseño de PP de SAF. Formato 15: Programación de la atención a la población objetivo en el mediano plazo. Documento con la proyección de los recursos requeridos por año fiscal y que mencione el origen del recurso.

Responsable

C.P. Daniel Humberto Hoyos Figueroa
Director General de Planeación
Secretaría de Educación